Михайлов

Сов. конституция и соц. строительство

М1933

ИМЛ — Библиотека
ГК205
М658

ИСТИТУТ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРАВА
ОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
К9205
Б658

Г. Михайлов

СОВЕТСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Изд-во „Власть Советов" при Президиуме ВЦИК

СОВЕТСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ИНСТИТУТ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
И ПРАВА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Г. МИХАЙЛОВ

СОВЕТСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ
и
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ИЗД-ВО „ВЛАСТЬ СОВЕТОВ" ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК
МОСКВА 1933

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

ГК205
М658 Р

БИБЛИОТЕКА
ИНСТИТУТА ЛЕНИНА

ср
32398

966
33

~~79507~~
79507

Тех. ред. **А. Трунина**

Уполн. Главлита В 68425 сдано в набор 15/VII подписано к печати 13/IX

печ. лис. $1^1/_2$ знаков 1 п/л 49.000

формат Б6 $^1/_{32}$ д. зак. 3938 тираж 15.000

Типография ВЦИК. Москва, Ильинка 1, Верхн. Торг. ряды, 3-я лин.

I. Пролетарская диктатура и советская конституция

6-го июля 1923 г. ЦИК Союза ССР утвердил конституцию (основной закон) Союза ССР.

Десятилетний юбилей союзной конституции совпал с 15-летием первой советской конституции—конституции РСФСР, принятой V Всероссийским с'ездом советов 10-го июля 1918 г. Эти даты тесно между собой связаны, ибо Союзная конституция в основах своих тесно, преемственно связана с конституцией РСФСР, и этапы развития советской конституции тесно связаны с величайшими этапами развития советского государства.

Но что такое конституция советского государства? Чтобы лучше уяснить этот вопрос надо установить сначала—что такое государство? Ленин в своей „Лекции о государстве" говорит: „Государство—это есть машина для поддержания господства одного класса над другим" и там же он говорит: „Было время, когда государства не было. Оно появляется там и тогда, где и когда появляется деление общества на классы, когда появляются эксплуататоры и эксплуатируемые". Первым в истории человечества было рабовладельческое государство; с развитием хозяйства изменилась форма эксплуатации и на смену рабовладельческому пришло крепостническое феодально-дворянское государство. Развитие капитализма, развитие внутри дворянско-помещичьего государства класса буржуазии привело ко все обострявшейся классовой борьбе между феодалами и буржуазией и через буржуазную революцию к созданию последнего типа эксплуататорского государства—буржуазного государства.

Борясь за государственную власть против дворянства и против растущего своего могильщика—рабочего

класса, буржуазия, овладевая государственной властью, закрепляла свои права в форме конституции.

Конституцией называется основной закон, определяющий организацию и характер государственной власти и формы участия населения в управлении государством. Конституция всегда отражает и отстаивает интересы господствующего класса. Но буржуазия лицемерно отрицает классовый характер своих конституций; в пышных фразах этих конституций она пытается доказать „всенародный" характер своего государства. На деле это лишь прикрытие для эксплуататорских интересов, которые буржуазия защищает, опираясь на свою экономическую и государственную силу, на деле конституция в буржуазных странах только узаконяет эксплуатацию и гнет многомиллионных масс рабочих и трудящихся эксплуататорским меньшинством.

Фердинанд Лассаль, вслед за основоположниками марксизма разоблачая мнимую общенародность буржуазных писаных конституций, указывал, что действительная конституция—это реальное соотношение сил в государстве. Но выдающийся советский государствовед—П. И. Стучка,—приводя эти слова Лассаля, правильно отметил, что „Лассаль был плохим учеником Маркса. Он не усвоил себе от Маркса, о каких реальных силах он говорит, иначе он должен был бы сказать „о реальном соотношении сил общественных классов". С этой поправкой это определение конституции получает вполне реальный смысл.

Рабочий класс, борясь за свое освобождение от гнета капиталистической эксплуатации, противопоставляет конституции буржуазной диктатуры — конституцию диктатуры пролетариата. Первой попыткой воплощения конституции пролетарской диктатуры была героическая Парижская Коммуна 1871 г., просуществовавшая всего около трех месяцев и погибшая под зверскими ударами французской буржуазии, поддержанной своим вчерашним врагом—буржуазией германской.

Советская конституция, как реальное соотношение сил общественных классов, стала складываться с по-

явлением советов в 1917 г. В февральской революции рабочий класс завершил первый этап своей борьбы за социализм, начатой много лет назад „вместе со всем крестьянством против царя и помещиков при нейтрализации буржуазии за победу буржуазно-демократической революции" (Ленин). Свергнув гнет царизма, рабочий класс под руководством большевистской партии перешел ко второму этапу своей борьбы „вместе с беднейшим крестьянством, против капитализма в городе и деревне при нейтрализации среднего крестьянства за власть пролетариата" (Ленин). Потрясшие весь мир лозунги этой борьбы в развернутой форме были провозглашены Лениным в его бессмертных апрельских тезисах, ряд пунктов которых является прообразом советской конституции. В противовес меньшевикам и эсерам, мечтавшим о водворении у нас парламентской республики, Ленин в своих тезисах сказал: „Не парламентарная республика,—возвращение к ней от советов рабочих депутатов было бы шагом назад, а республика Советов Рабочих, Батрацких и Крестьянских Депутатов по всей стране, снизу доверху". В этих тезисах провозглашалась выборность и сменяемость в любое время всех государственных служащих, конфискация всех помещичьих земель, слияние всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны советов, переход к контролю со стороны советов за общественным производством и распределением продуктов и т. д.

В противоположность этим тезисам, лозунгам борьбы за социальную революцию, за диктатуру пролетариата, меньшевики и эсеры, возглавлявшие тогда довольно значительные революционные, но еще не осознавшие как следует своих классовых интересов кадры трудящихся в советах, от их имени поддерживали временное правительство министров-капиталистов, рассчитывая через учредительное собрание „конституционными" путями достичь социализма. Эти мелкобуржуазные подголоски, опошлившие, оппортунистически исказившие учение Маркса о классах и классовой борьбе

за социализм, сводили ее к парламентской „борьбе“, к мирному врастанию или вползанию через буржуазную демократию в социализм, стоя на позиции буржуазного строя, они не хотели или не могли понять учение марксизма об исторической необходимости насильственной ломки буржуазного государства и установления диктатуры пролетариата.

Несмотря на это засилье меньшевиков и эсеров в советах, Ленин и его партия боролись за немедленный переход всей власти к советам, разрешая тем самым вопрос о власти, являющийся коренным вопросом всякой революции. Говоря словами Ленина, в государстве тогда „господствовало так называемое „двоевластие“, и формально и материально выражавшее неопределенно-переходное состояние государственной власти. Ее делили по добровольному соглашению между собой временное правительство и советы“. Все противники советской власти и несознательные люди валят на большевиков и советы вину за те колоссальные жертвы, которых потребовала борьба за социализм. Но вина эта целиком и полностью ложится на тех „социалистов“, которые, обманывая массы социализмом, „мирными путями достижения социализма“, вели их на поддержку буржуазии в борьбе ее против пролетарской диктатуры.

В своей статье „К лозунгам“ Ленин указывает, что после Февральской революции и до июля 1917 г. лозунг: „переход всей власти к советам“ был лозунгом „мирного развития революции вперед“, поскольку „ни одна серьезная сила не могла бы тогда (с 27 февраля по 4 июля) воспротивиться и помешать переходу власти к советам“. Большевики в то время в советах были в меньшинстве, но „советы по своему классовому составу были органами движения рабочих и крестьян, готовой формой их диктатуры. Будь у них полнота власти, — главный недостаток мелкобуржуазных слоев, главный грех их, доверчивость к капиталистам, изжился бы на практике, критиковался бы опытом их собственных мероприятий“. Переход власти

к советам „сделал бы крупный шаг к отрыву крестьян от буржуазии к сближению, а затем и к соединению их с рабочими". Но этого не хотела буржуазия, не хотели ее социалистические подголоски. Буржуазно-кулацкий блок, возглавляемый Керенским, вел борьбу единым фронтом с империалистическими государствами „за войну до победного конца". В то же время жажда мира являлась фактором, революционизирующим широкие массы, все более усваивавшие большевистский лозунг „мир без аннексий и контрибуций". От июньского наступления и расстрелов на фронте в июльские дни 1917 г. вся буржуазная свора перешла в наступление против большевиков, ведя против них кампанию гнуснейшей клеветы, сажая в тюрьмы большевистских вождей советов, гоняясь за Лениным, который должен был скрыться в Финляндию, громя большевистские типографии и клубы, разоружая рабочие дружины и т. д. „Колеблющееся состояние власти прекратилось, власть перешла в решающем месте в руки контрреволюции. Развитие партий на почве соглашательства мелкобуржуазных партий с.-р. и меньшевиков с контрреволюционными кадетами привело к тому, что обе эти мелкобуржуазные партии оказались фактическими участниками и пособниками контрреволюционного палачества" (Ленин). Когда „контрреволюционная буржуазия, об руку с монархистами и черной сотней, присоединила к себе мелкобуржуазных эсеров и меньшевиков", стоявших во главе советов, Ленин и руководимая им партия большевиков сочли необходимым временно снять лозунг о немедленном переходе власти к советам.

Но рост экономического кризиса в стране, тесно связанный с участием ее в империалистической войне и со всей политикой временного правительства, репрессии против крестьян, захвативших помещичьи земли, поддержка фабрикантов и заводчиков в борьбе с рабочими и особенно жажда конца войны, все более революционизировали широкие крестьянские и рабочие массы. Очень помогла революционизированию масс

разыгравшаяся в августе при попустительстве уже меньшевистско-эсеровского временного правительства авантюра Корнилова, пытавшегося создать диктатуру генералов. Происходившие в августе—сентябре перевыборы советов стали давать большинство партии большевиков, в частности в Петербурге, Москве и др. городах, а также в деревне и на фронтах. В написанных в начале октября „Тезисах для Петербургской общегородской конференции" в разделе „О лозунге—вся власть советам" Ленин выдвигал этот лозунг как боевой, реальный лозунг, но в отличие от периода февраль—июль, когда этот вопрос можно было решать мирным путем, теперь Ленин говорит: „Задача взятия власти советами есть задача успешного восстания".

Поскольку состоявшимся в июле I Всероссийским с'ездом советов была принята своего рода конституция, по которой вопросы крупнейшего политического значения могли решаться лишь Всероссийскими с'ездами советов, и даже в рядах большевистской партии раздавались оппортунистические голоса о необходимости дождаться подготовлявшегося II-го Всероссийского с'езда советов, Ленин говорил в этих тезисах: „Надо бороться с контрреволюционными иллюзиями и надеждами на с'езд советов, отказаться от предвзятой мысли непременно „дождаться" его, сосредоточить все силы на раз'яснении массам неизбежности восстания и на подготовке его". По этому пути и пошла партия большевиков, организовавшая в напряженной борьбе рабочие и бедняцко-крестьянские массы вокруг советов за их власть, за землю, за прекращение империалистской войны, за превращение ее в войну гражданскую против диктатуры буржуазии и ее подголосков, за диктатуру пролетариата, которая и была завоевана в боях конца октября.

Собравшийся в конце октября II Всероссийский с'езд советов, с которого ушли меньшевики и правые эсеры, постановил образовать для управления страной Временное Рабочее и Крестьянское Правительство с наименованием его Советом Народных

Комиссаров. „Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому С'езду Советов Раб., Кр. и Солд. Депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету". В том же № 1 „Собрания узаконений Раб. и Кр. Правительства", где были помещены эти постановления с'езда, была опубликована телеграмма Совнаркома „Всем губернским и уездным комитетам советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов о переходе власти к советам": „Вся власть отныне принадлежит Советам. Комиссары временного правительства отстраняются. Председатели Советов сносятся непосредственно с Революционным Правительством". В этих „конституционных актах" была отражена реальная конституция соотношения классовых сил в стране, которую Ленин противопоставлял еще в ее становлении конституционным иллюзиям писаной соглашательской „конституции". Более полно конституция пролетарской диктатуры была отражена в написанной Лениным и принятой III Всероссийским С'ездом Советов (и перед тем отвергнутой разогнанным Учредительным Собранием—январь 1918 г.) „Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа" и в постановлении С'езда по докладу т. Сталина „О федеральных учреждениях Российской Республики".

10-го июля 1918 г. V Всероссийский С'езд Советов принял „Конституцию (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики". В шести разделах конституции (разбитых на 12 глав и 90 статей) приводилась в начале Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, излагались общие положения Конституции, исходившие из того, что „основная задача рассчитанной на настоящий переходный момент Конституции РСФСР заключается в установлении диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства в виде мощной Всероссийской Советской власти в целях полного подавления буржуазии, эксплуатации человека человеком и водворения социализма, при ко-

тором не будет ни деления на классы, ни государственной власти". Затем излагалась конституция советской власти—ее центральных и местных органов, их организация, права и обязанности; следующие разделы посвящались избирательному праву и бюджетному праву советов.

В докладе Совнаркома на V Всероссийском С'езде советов Ленин говорил делегатам с'езда: „Если советская конституция может быть предложена, так потому, что вы ее создали, вы во всех концах страны испытали, а мы через полгода после Октябрьской революции, почти через год после 1 Всероссийского С'езда Советов могли ее написать". В работе против ренегата Каутского Ленин подчеркивает, что „конституция вырастала из хода развития классовой борьбы, по мере созревания классовых противоречий". Это обеспечило жизненность советской конституции РСФСР, которая почти целиком была воспринята возникавшими потом советскими республиками (Белоруссией, республиками Закавказской Федерации, а также Узбекистаном, Туркменистаном); в основном, конституция 1918 г. сохранилась до настоящего времени несмотря на общий пересмотр ее (благодаря накоплявшимся в ходе советского строительства отдельным изменениям) XII-м Всероссийским с'ездом советов 11 мая 1925 г.; по существу конституция 1918 г. легла в основу принятой в 1923 г. Конституции СССР. В отличие от формально-неподвижных буржуазных конституций, пересмотр которых обставлен чрезвычайными затруднениями, советские конституции могут подвергаться изменениям применительно к интересам пролетарской политики в данный период, не только Всероссийским или Союзным с'ездом советов, но и их Центральными Исполнительными Комитетами. Примером такого частичного изменения конституции является ликвидация ЦИК'ом СССР Высшего совета народного хозяйства и создание вместо него наркоматов тяжелой, легкой и лесной промышленности, недавняя ликвидация Наркомтруда с передачей его функ-

ций ВЦСПС, а также создание союзной прокуратуры

При всех своих изменениях, не ослабляющих, а укрепляющих ее—советская конституция, с одной стороны, остается мощным орудием пролетарской диктатуры в отношении борьбы с ее врагами, с эксплуататорами, с пережитками капитализма, в деле защиты прав трудящихся и, с другой стороны, советская конституция является мощным орудием пролетарской демократии—в деле об'единения многомиллионных масс вокруг советов, в деле вовлечения их в управление советским государством, в строительство социализма в советской стране. Мощь и политическое значение советской конституции растут по мере все большего и большего воплощения ее положений в живую действительность. В первые годы Октябрьской революции советы охватывали своим влиянием лишь передовые слои рабочих и крестьян. Но с каждым годом росла и развивалась организация и влияние советов через развитие секций, комиссий, депутатских групп и др. массовых органов советской работы, в которые втягиваются миллионные массы трудящихся; с каждым годом растет активность масс при выборах в советы, при составлении наказов своим депутатам, укрепляется и улучшается состав советов. Рост активности советских избирателей в сельских местностях СССР за последние годы избирательных кампаний был таков: в 1927—48,4% явки на выборы, в 1929 г.—61,6% и в 1931 г.—70,4%; в городах эта активность еще выше и в 1931 г. составляла 79,6%. Очередной задачей является доведение этой активности до 100%, чтобы приступить к выполнению ленинского завета о поголовном вовлечении всех трудящихся в управление советским государством. Улучшение состава советов сказывается прежде всего в усилении партийной прослойки в советах, которая увеличилась с 10% в 1929 г. до 14,8% в 1931 г. в сельсоветах и с 46,2% до 49,5% в горсоветах. Процентная доля рабочих в сельсоветах (в связи с индустриализацией сельского хозяйства) увеличилась с 7,4% до 15,4%, т. е. вдвое, коли-

чество женщин в сельсоветах увеличилось с 8,8% в 1929 г. до 21% в 1932 г. Особенное значение в улучшении состава советов имеет большое количество ударников в горсоветах, а в сельсоветах—колхозников, которые дали активность по СССР в 78,8%, тогда как активность единоличников составляла 67,6%. Общее количество членов советов и советского актива в СССР превышает 6 миллионов человек.

Пролетарско-демократическая сущность советской конституции, отраженная в приведенных цифрах, ярко выражена в тезисах Ленина ко II конгрессу Коминтерна, где онговорит:... „Только освобожденная уже фактически от гнета буржуазии и буржуазного государственного аппарата, только получившая возможность действительно свободно (без эксплуататоров) организовываться в свои Советы, может масса, т. е. вся совокупность трудящихся и эксплуатируемых, развернуть впервые в истории всю инициативу и всю энергию десятков миллионов задавленных капитализмом людей. Только когда Советы стали единственным государственным аппаратом, осуществимо участие в управлении всей массы эксплуатируемых, которая при самой просвещенной и свободной буржуазной демократии оставалась всегда фактически на девяносто девять сотых исключенной из участия в управлении. Только в Советах начинает масса эксплуатируемых действительно учиться не из книжек, а из собственного практического опыта, делу социалистического строительства, созданию новой общественной дисциплины, свободного союза свободных работников".

II. Советская конституция и национальное строительство СССР

Освобождение трудящихся масс от капиталистической эксплуатации, от политического гнета для сотни народностей, населяющих территорию бывшей Российской империи, неразрывно связано и с освобождением от национального угнетения. В эпоху царизма национальное угнетение являлось одним из средств

затемнения классового сознания трудящихся и орудием добавочной эксплуатации трудящихся великодержавной буржуазией и помещиками. В интересах этой эксплуатации все народности держались в состоянии еще гораздо большего невежества и некультурности, чем массы коренного населения; чтобы затемнить их политическое сознание и ослабить их, между народностями разжигалась национальная рознь, они натравливались друг на друга, до погромов и резни включительно.

После свержения самодержавия и перехода власти к кадетско-эсеровской буржуазии великодержавническая политика продолжалась, но только в более прикрытых формах. „Декларация прав народов России", опубликованная Советом Народных Комиссаров 2 ноября 1917 г., называет национальную политику Керенского „политикой трусливого недоверия к народам России, политикой придирок и провокации, прикрывающейся словесными заявлениями о „свободе" и „равенстве" народов". В заключительной части этой декларации говорится, что „Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала: 1) „Равенство и суверенность народов России, 2) право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, 3) отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, 4) свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России".

Состоявшийся в январе 1918 г. III Всероссийский с'езд советов уделил много внимания вопросам национальной политики советов. В принятой им „Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа" провозглашалось, что „Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик", разоблачалась варварская политика буржуазной цивилизации с ее колони-

ально-угнетательской сущностью и в специальном постановлении, принятом по докладу т. Сталина, излагались „коренные начала федерации Советских республик России", при чем ЦИК советов поручалось их разработать и внести в виде конституции на следующий с'езд советов. Эта конституция была внесена на V Всероссийский с'езд советов и принята им, как уже говорилось, 10 июля 1918 г. В конституцию РСФСР вошли в развернутом виде все положения по национальному вопросу обеих отмеченных деклараций и, в частности, указывалось, что Советы областей,отличающихся особым бытом и национальным составом, могут об'единяться в автономные областные союзы, во главе которых стоят областные с'езды советов и их исполнительные органы. Эти автономные областные союзы входят на началах федерации в Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику. На основе данного положения в РСФСР возникло довольно большое количество автономных социалистических советских республик (Башкирская, Крымская, Татарская, Киргизская, Немцев Поволжья, Казакская, Чувашская, Бурят-Монгольская, Якутская, Карельская, Дагестанская и Кара-Калпакская), кроме того за истекшие 15 лет со времени принятия Конституции РСФСР в составе ее образовалось 14 автономных национальных областей. В этом процессе развития автономных республик и областей, об'единивших забитые и заброшенные при царизме и керенщине народности, ярко сказывается национально-освободительная роль Октябрьской революции в деле культурно-политического раскрепощения национальных меньшинств.

Не входившие в состав РСФСР, создавшиеся после Октября братские советские республики—Украина, Белоруссия, Литва и Латвия, хотя и участвовали во Всероссийских с'ездах советов и ВЦИК, но были обособлены от РСФСР и в хозяйственном отношении и по линий государственных учреждений. Натиск на советские республики империалистской буржуазии, путем интервенции и организации вооруженного сопротивле-

ния эксплуататорских классов помещиков, национальной буржуазии, баев и т. д., образовавших под крылышком империалистов контрреволюционные, национально-буржуазные правительства — меньшевистской Грузии, дашнакской Армении, германско-петлюровской Украины,— заставил братские советские республики тесней об'единиться на началах постановления ВЦИК 1-го июня 1919 г. На основе этого постановления было признано „необходимым провести тесное об'единение: 1) военной организации и военного командования; 2) советов народного хозяйства; 3) железнодорожного управления и хозяйства, 4) финансов и 5) комиссариатов труда советских социалистических республик с тем, чтобы руководство по отдельным отраслям народной жизни было сосредоточено в руках единых коллегий". Этим договором было фактически положено начало Союзу Советских Социалистических Республик.

Создание СССР является живым претворением в жизнь Ленинской национальной политики: „в Советской власти пролетариат нашел ключ к правильному разрешению национального вопроса, он открыл в нем путь организации устойчивого многонационального государства на началах национального равноправия и добровольности" (из рез. XII с'езда РКП(б)).

Создание СССР ярко демонстрирует единую волю многомиллионных масс трудящихся различных национальностей к построению бесклассового социалистического общества.

Период возникновения и развития Союза Советских республик совпал с новым периодом развития Октябрьской революции, периодом, проходившим под знаком третьего стратегического лозунга развития революции, данного Лениным в марте 1919 г. на VIII с'езде партии большевиков: „опираясь на бедноту и устанавливая прочный союз с середняком — вперед за социалистическое строительство". Развитие и укрепление союза рабочего класса с середняцким крестьянством не случайно совпадает с развитием и укреплением Союза советских республик.

Ленинизм учит, что национальный вопрос, по существу своему, крестьянский вопрос. Это особенно важно учитывать в нашей стране многомиллионного и многонационального крестьянства. Союз пролетариата с крестьянством креп и развивался в борьбе с империалистско-белогвардейскими хищниками; в борьбе с этими носителями национального порабощения, в тесной связи с укреплением рабоче-крестьянского союза рос и укреплялся Союз национальных советских республик.

В ходе вооруженной борьбы с империалистской буржуазией некоторые договорные советские республики погибли (Литва, Латвия), но в то же время в этой борьбе возникли советские республики Закавказской федерации (Азербайджан, Грузия, Армения), а в дальнейшем развились и среднеазиатские советские союзные республики—Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан.

Окружающая обстановка и хозяйственное их развитие выдвигали вопрос о создании между всеми социалистическими государствами теснейшего союза. „Годы войны не прошли бесследно. Разоренные поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощенные хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными усилия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик.

С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежными создание единого фронта Советских республик перед лицом капиталистического окружения.

Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы Советских республик на путь об'единения в одну социалистическую семью.

Все эти обстоятельства повелительно требуют об'единения республик в одно союзное государство, спо-

собное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспевание и свободу национального развития народов".

Так, в принятой впоследствии (в 1922 г.) декларации мотивировались мероприятия по созданию и оформлению союзного советского государства в составе первоначально четырех советских республик: Российской, Украинской, Белорусской и Закавказской. 30 декабря 1922 г. на 1 об'единительном с'езде этих республик был, по докладу тов.Сталина, принят союзный договор об образовании единого союзного государства—Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

На основании этого договора II сессия ЦИК СССР 6 июля 1923 г. приняла союзную конституцию, состоящую из приведенной здесь частично декларации и договора, в котором излагаются предметы ведения верховных органов власти СССР и их организация. Как один из существенных моментов организации верховных органов СССР, обеспечивающей и здесь равноправие самых малых народностей, следует отметить организацию Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК СССР). Он состоит из Союзного Совета и Совета Национальностей. Союзный Совет избирается Всесоюзным с'ездом советов, который состоит из делегатов республиканских, краевых и областных с'ездов, составляющихся из представителей городских советов по расчету 1 депутат на 25.000 избирателей и представителей сельсоветов по расчету 1 депутат на 125.000 жителей. Совет же Национальностей состоит из равного представительства от всех союзных и автономных социалистических советских республик по 5 от каждой, независимо от величины ее населения, и по 1 представителю от всех автономных национальных областей. Президиум ЦИК СССР, состоящий из 27 человек, образуется следующим образом: 9 членов избирается Союзным Советом, 9—Советом Национальностей и остальные 9 на совместном собрании обоих советов.

Законопроекты, рассматриваемые ЦИК'ом, получают силу закона лишь после принятия их как Союзным Советом, так и Советом Национальностей; в случае разногласия между Советами—законопроект передается в согласительную комиссию, составляемую на паритетных (равных) началах. При недостижении соглашения в согласительной комиссии вопрос переносится на совместное заседание Союзного Совета и Совета Национальностей, причем в случае отсутствия большинства голосов Союзного Совета или Совета Национальностей, вопрос может быть передан, по требованию одного из этих органов, на рассмотрение очередного или чрезвычайного с'езда советов СССР. Такая организация ЦИК и порядок его законодательной работы гарантируют права национальных меньшинств от механического их подавления национальностями большинства населения, поскольку Союз является добровольным об'единением равноправных народов.

Истекшие 10 лет существования союзной конституции доказали жизненность и целесообразность всех ее принципиальных и организационных положений и подтвердили слова Декларации: „Там, в лагере капитализма, национальная вражда и неравенство, колониальное рабство, шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и война. Здесь, в лагере социализма—взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов".

Все изложенные в союзной Конституции принципы национальной политики государства пролетарской диктатуры были разработаны величайшими вождями мирового пролетариата Лениным и Сталиным. Крупнейшими историческими вехами в дальнейшем развитии принципов Ленинской национальной политики являются установки, данные в докладах т. Сталина на X и XII с'ездах ВКП(б).

Для того, чтобы на фактическом материале уяснить себе успехи национальной политики СССР, рассмотрим вкратце соответственно данные в области хозяй-

ства, культурного и государственного строительства национальных советских республик.

Октябрьская революция получила в наследие от царизма крайнюю отсталость большинства народов СССР, явившуюся результатом жестокого угнетения всех национальных меньшинств. Национальная политика царизма искусственно тормозила экономический и культурный рост угнетенных народностей СССР, она выражалась в насильственной колонизации и русскими кулаками и казаками земель нерусского крестьянства, в превращении национальных окраин в аграрно-сырьевые придатки русского капитализма, в подавлении национальной культуры этих национальностей и насильственном их обрусении, наконец, в устройстве погромов и развитии межнациональной розни (еврейские, тюрко-армянские погромы); все это имело своей задачей усилить власть крепостников и буржуазии и разгромить революционное движение.

Основная задача в области национального вопроса, стоявшая перед пролетарской диктатурой, заключалась в ликвидации политического, экономического и культурного неравенства национальностей.

При царизме промышленность концентрировалась в районах расселения господствующих народностей и ее почти не было в национальных окраинах. Советская власть приступила к ликвидации этого наследия царизма сейчас же после Октябрьской революции. Теперь в порядке развертывания пятилетнего плана партия и советское правительство обращают особенное внимание на индустриализацию окраин Союза ССР, реализуя вместе с тем старый завет Энгельса о равномерном распространении промышленности при социализме по всей стране. На XV Всероссийском с'езде Советов (в 1931 г.) председатель Совнаркома РСФСР т. Сулимов в докладе правительства привел следующие цифры: при росте капиталовложений по РСФСР в 1931 г. на 41% капиталовложения по автономным республикам и областям дают прирост на 86%. Точно так же и по электрификации—ассигнова-

ния по РСФСР возрастают в 1931 г. в два раза, по автономным республикам в три с половиной раза. По данным Госплана о выполнении первой пятилетки рост валовой продукции промышленности за пятилетку 1928—1932 г. поднялся (в миллионах рублей) в ЗСФСР с 431 до 1, 346; в Узбекистане с 225 до 605, в Татарии с 88 до 350, в Башкирии с 55 до 248. При таких темпах развития промышленность в отдельных республиках составляет большую половину всей продукции народного хозяйства. Так, в Карелии она с 20% в 1920 г. поднялась до 54% в 1931 г., в Татарской АССР до 54%, в Дагестане до 58% и т. д.

Количество рабочих и служащих за пятилетку (1928—32 г.) в союзных республиках увеличилось (в тысячах): по Украине с 2.200 до 4. 047, по Белоруссии с 244 до 502, по ЗСФСР 377 до 757, по Узбекстану с 210 до 490, по Туркменистану с 60 до 109, по Таджикистану с 13 до 72. В то же время растет и прослойка коренной национальности среди пролетариата этих республик. Так за пятилетку в Казакстане она увеличилась с 25% до 56%, в Татарии с 17% до 45%, в Дагестане с 30% до 71%. За первую пятилетку выросло и вовлечение женщин в производство; так по средне-азиатским республикам оно увеличилось с $2^1/_2$ до 18 тысяч, по Белоруссии с 10. 820 до 38. 895. Большие достижения имеются в социалистической реконструкции сельского хозяйства. Так в области развития механической тяги за пятилетку, которая в СССР дала увеличение с 1,6% до 13,7%, в средне-азиатских республиках она увеличилась с 0,2% до 21%, на многонациональном Северном Кавказе, — с 3,7% до 21% (см. табл. на стр. 21)

В деле культурного строительства среди национальностей СССР советам приходится преодолевать тяжелое наследие царизма. Об успехах советской политики в этой области ярко говорит следующая сводная таблица, составленная по данным III сессии ЦИК СССР 1933 г. и Всесоюзной конференции по культстроительству 1932 г. (см. табл. на стр. 22).

Название республик	Ликвидация неграмотности в национальных республиках (количество трамотных)		Охват детей дошкольным воспитанием		Всеобуч (% охваченных к общему числу дет. населения 8—14 лет)		Рост расходов на соц.-культ. мероприятия за пятилетку в процентах
	До войны в процентах	На 1932/33 г. в процентах	1927/28 г. в процентах	1932/33 г. в процентах	1927/28 г.	1931/32 г.	
СССР . . .	33	90	308,3	9821,2	50,7	92,5	—
РСФСР . .	—	—	238,5	7579,5	49,9	92,5	178
УССР . . .	25	99	41,4	1395,5	54,6	98,5	220
БССР . . .	30	96	10,4	264,0	65,2	99,4	250
ЗСФСР . .	25	90	11,2	219,8	58,3	78,3	230
Азерб. ССР .	2,0	72,0	3,9	290,0	21,9	89,2	320
Турк. ССР .	2,0	61,0	2,7	68,5	23,2	59,6	500
Таджик. ССР .	1,5	52,0	—	4,4	37,0	57,1	1650

Рост коллективизации дает следующую картину:

	(% хозяйств)	
	1928 г.	1932 г.
СССР	1,7	61,5
УССР	2,5	69,0
БССР	0,7	47,8
ЗСФСР	1,0	41,6
УзбССР	1,2	82,6
ТаджССР	—	41,9
ТуркССР	0,5	73,0
Башкирия	1,4	66,4
Татария	0,5	62,6
Кабардино-Балкария	4,8	96,8
Казакстан	1,8	73,1
Киргизия	1,7	67,4
Бурят-Монголия	1,2	73,6

Приходилось посевной площади на один двор

	Единоличника в 1928 г.	Колхозный в 1932 г.
СССР	3,2	6
Татария	4,75	7,2
Кабардино-Балкария	2,8	8,3

В области коренизации госаппарата национальных республик дело обстоит еще недостаточно хорошо, хотя сдвиги имеются большие. Степень вовлечения коренной национальности в составе госаппарата особенно высока в ЗСФСР: в Грузии республиканский аппарат коренизован на 74%, районный—на 81%, на Украине—36% и 76%, Белоруссия—50% и 73%, Узбекистан—12% и 42% и Туркменистан—8% и 24%. Таким образом, мы видим, что довольно значительные достижения имеются в коренизации районного аппарата союзных республик и гораздо меньше—по центральным аппаратам. В общем такое же положение и в автономных республиках. Здесь еще сказывается наследие прошлого в подготовке кадров, которое,

как видно из приведенных данных по школам, может быть скоро ликвидировано.

Данные об активности на выборах коренного населения нацреспублик в РСФСР за последние две избирательных кампании дают увеличение на 9,3%, тогда как увеличение активности русских избирателей в этих республиках составляет 8,8%. Эти показатели также говорят о возможности скорого улучшения в коренизации госаппарата.

Несмотря на ряд достижений в области национальной политики СССР, здесь имеется и ряд трудностей, связанных с необходимостью скорейшего изживания пережитков прошлого, находящего свое отражение и в извращениях ленинской национальной политики, в уклонах великодержавного шовинизма и местного национализма. На XVI с'езде ВКП(б) т. Сталин так охарактеризовал эти уклоны: „Уклоняющиеся в сторону великорусского шовинизма глубоко ошибаются, полагая, что период строительства в СССР есть период развала и ликвидации национальных культур. Дело обстоит как раз наоборот. На самом деле период диктатуры пролетариата и строительства социализма в СССР есть период расцвета национальных культур, социалистических по содержанию и национальных по форме. Они, очевидно, не понимают, что развитие национальных культур должно развернуться с новой силой с введением и укоренением общеобязательного первоначального образования на родном языке. Они не понимают, что только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по-настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства. Они не понимают, что в этом и состоит основа ленинской политики помощи и поддержки развития национальных культур народов СССР."

„Нетрудно понять, что этот уклон отражает стремление отживающих классов господствовавшей раньше национальности вернуть себе утраченные привилегии—отсюда опасность великорусского шовинизма,

как главная опасность в партии в области национального вопроса".

„Существо уклона к местному национализму состоит в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, в стремлении затушевать классовые противоречия внутри своей нации, в стремлении защищаться от великорусского шовинизма путем отхода от общего потока социалистического строительства, в стремлении не видеть того, что сближает и соединяет трудящиеся массы национальностей СССР, и видеть лишь то, что может их отдалить друг от друга.

Уклон к местному национализму отражает недовольство отживающих классов ранее угнетенных национальностей режимом диктатуры пролетариата, их стремление обособиться в свое национальное государство и установить там свое классовое господство.

Опасность этого уклона состоит в том, что он культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руку интервенционистам".

Задачей всех сознательных рабочих и крестьян является борьба с этими обоими уклонами в деле строительства „национальных культур, социалистических по содержанию и национальных по форме", как пути к интернациональной культуре бесклассового социалистического общества.

III. Национальная вражда между народами в лагере капитализма

Декларация об образовании Союза ССР так характеризует взаимоотношения между народами в капиталистических странах: „Там, в лагере капитализма, национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны." Это все методы господства эксплуататоров, которые в погоне за прибылями, как один из видов эксплуата-

ции широко используют и эксплуатацию нацменьшинств, колониальных и подвергшихся аннексии народностей. Разжигая национализм и шовинизм у культурно-отсталых слоев населения, они пытаются затуманивать классовое сознание у эксплуатируемых рабочих и крестьян.

Особенно отличаются теперь в этом отношении захватившие власть в Германии фашисты. Они ведут травлю против евреев в духе царских погромщиков, лишая их права работать в государственных учреждениях, заставляют предпринимателей изгонять еврейских рабочих из своих предприятий. Такую же травлю ведут они и против поляков, захвативших у Германии по Версальскому миру часть германских земель. С другой стороны, и поляки преследуют у себя немцев, но особенно польский фашизм свирепствует в Галиции и Западной Белоруссии. Они разгромили украинские школы и в Восточной Галиции из 2. 486 украинских школ в 1913 г. осталось в 1930 г. всего 651 школа; в Западной Белоруссии в 1920 г. было белорусских школ 315, а в 1930 г. осталось только 11. У украинских и белорусских крестьян отнимаются земли для польских колонистов. В ответ на попытки крестьян оказывать отпор польскому помещичьему гнету украинские и белорусские деревни были наводнены полицией и жандармами, производящими экзекуции и массовые казни.

Таково положение и в других капиталистических странах. Так Румыния беспощадно угнетает русское, молдавское, украинское и еврейское население захваченной Бессарабии и Буковины. За время румынской оккупации в Бессарабии было убито румынской военщиной не менее 30. 000 человек. Особой жестокостью отличалось подавление крестьянских восстаний в Хотине и Татарбунаре, где крестьянам на время удалось провозгласить советскую власть. В Южной Добрудже, где население состоит из болгар и турок, румынское правительство конфисковало у крестьян громадные участки земли, заселив их вооруженными

колонистами из Македонии, терроризирующими крестьян, заставляющими последних строить для них дома, пахать землю и т. д. Убийства венгерских и турецких крестьян колонистами и полицейскими—почти ежедневные явления. В Югославии правительство систематически истребляет албанское население.

Но и „передовая" демократия Северо-Американских Соединенных Штатов не уступает европейским фашистам в национальной травле, жертвой которой являются главным образом негры, которых там насчитывается около 10 миллионов человек. Подавляющее большинство негритянского населения, состоящее из батраков, бедных крестьян и рабочих, подвергается беспощадной экономической эксплуатации, им платят обычно половину платы белых рабочих и во многих хозяйствах обращаются, как обращались с рабами. Путем террора негров устраняют во многих местах от участия в выборах, загоняют их для жилья в особые негритянские кварталы и по малейшему поводу устраивают над ними жестокие расправы в виде известных судов Линча.

Следует отметить еще преследования иностранных рабочих в демократической Франции. Так в начале 1933 г. из Парижа и его окрестностей для спокойствия всех буржуа, разжигания национализма и затемнения классового сознания отсталых слоев рабочих было выслано 1 000 иностранных рабочих, а в СССР по его конституции иностранные рабочие пользуются избирательными правами и всеми правами граждан СССР.

Особенную жестокость проявляет капиталистическая буржуазия в отношении народов своих колоний. Франция систематически истребляет „непокорное" население Марокко, Сирии и Индо-Китая, путем усмирительных экспедиций, чрезвычайных судов и т. д. В 1932 г. в французском Индо-Китае, как сообщает т. Жак Садуль, „свыше 130 туземцев было обезглавлено. Тысячи погибли в результате бомбардировки деревень. Сотни были расстреляны без суда. Свыше

10 тысяч умирают медленной смертью в тюрьмах Индо-Китая, 1 800 на гвианской каторге".

Та же картина в Индии, Китае, Корее и других странах. Ромэн Роллан в своей статье о Мирутском процессе в Индии, длившемся с 1929 г. до 1933 г. и давшем сотню жесточайших приговоров, сообщает, что „в мае 1932 г. в английской Индии насчитывалось 80 тысяч заключенных, единственное преступление которых состоит в том, что они следовали лозунгу пассивного сопротивления, выдвинутому Ганди и индийским национальным конгрессом.

В голландской Индии 1 января 1932 г. было 10. 000 политических заключенных, в Китае, не считая гекатомбы погибших в резне и избиениях,—50. 000 чел., в Корее—35 тысяч. Мы уже не говорим о многих тысячах арестованных, замученных, осужденных в Японии, о многотысячных жертвах в итальянских, бельгийских, португальских колониях, в Южной Африке, а также о дьявольском империализме янки, этой смеси лицемерия и жестокости, который превращает церкви в коммивояжеров „Стандарт-Ойль", который играет роль покровителя прогнивших насквозь маршалов Гоминдана и погромщиков на Кубе, который предоставляет Филиппинам независимость для того, чтобы их легче можно было бы поработить экономически, и который разжигает в Южной Америке огонь войн и кровавых диктатур".

Только свержение ига эксплуататоров, только установление диктатуры пролетариата вместо диктатуры буржуазии может ликвидировать национальный гнет и создать те условия, о которых говорит декларация об образовании СССР: „взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное строительство и братское сотрудничество народов."

IV. СССР и буржуазные государства

„Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма". Такими словами

начинается декларация об образовании СССР. Между этими двумя лагерями идет непримиримая борьба, то принимающая форму открытой вооруженной борьбы, то проходящая в „мирных“ скрытых формах, борьба, неизбежно ведущая к мировой революционной борьбе и победе социализма во всем мире. Эта угроза ясна мировой буржуазии, и потому она с такой ненавистью относится к советской республике и ее конституции, потому она так внимательно относится к социал-фашистам, затемняющим сознание трудящихся масс иллюзиями мирного развития по пути к „далекому социалистическому будущему“.

Обострение классовой борьбы во всех странах, находящихся под игом финансового капитализма, „делает непригодными прежние политические формы господства буржуазии и влечет за собой разложение буржуазной демократии“. В отдельных странах этот процесс разложения буржуазной демократии приводит к открытой насильнической форме политического господства финансового капитала в форме завершенного фашистского государства.

Но в большинстве государств буржуазия, поддерживаемая партиями II Интернационала, считает еще выгодным сохранять иллюзии буржуазной демократии, и состоящая у нее на службе наука и печать восхваляют свой демократический строй, свои демократические конституции, громя большевистскую диктатуру.

Особенно ненавистна им советская избирательная система, лишающая избирательных прав всех бывших и оставшихся еще эксплуататоров чужого труда, всех служителей религиозных культов, всех бывших служителей царской монархии. Советскому „ограниченному“ (для 4—5% всех лиц в избирательном возрасте) избирательному праву они противопоставляют свое „всеобщее“ избирательное право. Но это „всеобщее“ избирательное право в республиканской Франции и др. странах лишает избирательных прав всех женщин, т. е. около 50% населения и поскольку подавляющее большинство женского населения принадлежит к ра-

бочему и крестьянскому трудовому населению—против него и направлено это ограничение.. Процент „лишенцев" во всех буржуазных странах довольно значителен также благодаря высокому возрастному цензу от 21 до 30 лет (при 18 годах в СССР). В ряде стран имеется более или менее длительный ценз предвыборной оседлости (во Франции $^1/_2$ года) который лишает избирательных прав десятки и сотни тысяч сезонных рабочих и батраков, лишение избирательных прав армии и т. д.

В помощь избирательным ограничениям приходит избирательная география, при которой отсталые деревенские округа посылают депутатов больше, чем промышленные округа; избирательной географии помогает избирательная техника с ее требованием для избрания абсолютного большинства всех поданных голосов, что дает возможность всем буржуазным партиям при перебаллотировках создавать единый фронт против коммунистов; во время последних французских выборов в газетах сообщалось, что „префект департамента Гаронны признал, что он официально предложил мэрам добиться выборного соглашения всех партий, направленного против коммунистического кандидата".

Если прибавить к этому работу продажной печати и шаек избирательных агитаторов буржуазии и т. п., то не удивителен будет следующий состав „демократических" парламентов: в Англии из 615 депутатов—банкиров, промышленников, торговцев 328 или 53,3%, помещиков и офицеров 57 (9,3%), адвокатов 137 чел. (22,3%), журналистов, врачей, б. чиновников 61 ч. (9,9%), служащих профсоюзов 32 ч. (5,2%). Во Франции из 611 депутатов-банкиров, промышленников и торговцев 162 ч. (26,7%), журналистов и чиновников 243 ч. (39,8%), адвокатов 143 ч. (23,4%), помещиков 40 ч. (6,5%), рабочих 22 ч. (3,8%).

Состав Центрального исполнительного комитета СССР резко отличается от состава „демократических" парламентов. Из 611 членов ЦИК рабочих 286

(46,7%), крестьян 98 (16,3%) и служащих (среди них много рабочих и крестьян) 217 ч. (36,1%).

Два мира—две системы. Правящая буржуазия, создавая свое конституционное орудие в виде парламента, стремится целиком закрепить его за собой, ограждая депутатов на все 5—6 лет их полномочий от всякого воздействия избирателей. У нас—через все советские конституции проходят красной нитью сформулированные первоначально в конституции РСФСР следующие два положения, требующие теснейшей связи между депутатом и избирателями: ст. 63 „члены советов обязаны регулярно давать отчеты своим избирателям“ и ст. 75 „избиратели, пославшие в совет депутата, имеют право во всякое время отозвать его и произвести новые выборы“. У них—конституции демократических республик ставят этот вопрос совершенно по-иному. Так ст. 21 германской конституции торжественно провозглашает: „Депутаты являются представителями всего народа. Они отвечают только перед своей совестью и не связаны мандатами“. Ст. 20 польской конституции говорит так: „Депутаты являются представителями всего народа и не могут быть связаны никакими инструкциями“, то же находим в конституциях Франции, Англии, Австрии и др. Под „мандатом“ или „инструкциями“ в них имеется в виду то волеиз'явление избирателей, которое у нас называется наказом. Вопрос о праве избирателей отозвать депутата там и не поднимается—этого и в голову им не приходит, только находящаяся по соседству с СССР Латвия во избежание всяких недоразумений, провозгласив в ст. 36, как и другие „демократические“ конституции: „Депутаты не могут быть стесняемы никакими мандатами“, перед тем в ст. 14 вносит полную ясность: „Избиратели не могут отзывать отдельных членов сейма“.

Из всего этого видно, что буржуазные парламенты работают, что называется, „на совесть“. Об этом ясно говорят открывающиеся то в одном, то в другом парламенте панамы (массовые мошенничества депута-

тов), происходящие в них побоища, изгнания и отправка через „беспристрастный“ суд в тюрьму депутатов-коммунистов, вся их законодательная антинародная деятельность и наблюдение за ограждением „конституционных свобод“. К ним мы сейчас и перейдем.

Растущие успехи буржуазной демократии в области неприкосновенности личности лучше всего иллюстрируются статистическими данными МОПР'а, опубликованными в день Парижской коммуны. По этим данным мировой буржуазией убито и замучено досмерти в 1926 г. 9,688 революционеров, а затем эта цифра, быстро повышаясь с каждым годом, в 1929 г. достигает 140.854 чел., а в 1931 г.—369.707 чел.; общий итог за шесть лет—1.028.755 чел. Приговорено к смерти: в 1926 г.—385 чел., в 1929 г.—14.625 ч., в 1931 г.—81.548 ч.; всего за шесть лет: 222.354. Приговорено к тюремному заключению: в 1926 г.—17.952 ч., в 1931 г.—27.230 ч., всего за шесть лет—95.232 ч.

Свобода собраний и слова может быть показана на примере фашизировавшейся Пруссии, где во главе министерства внутренних дел в 1930 г. стоял социал-демократ Зеверинг. За этот год, по его парламентскому докладу, было 28.308 вызовов специальных полицейских отрядов для разгона демонстраций. В 541 случае полиция открывала стрельбу по демонстрантам, причем 42 чел. застрелила и 51 ранила. Полицией за год было разогнано 2.494 собрания. Так социал-демократы расчистили путь к приходу Гитлера, откровенно фашистское правительство которого громит не только коммунистов, но и ставших ненужными ему социал-демократов, особенно их низовые, массовые организации.

Вообще та же картина и в других демократических странах. Газеты за 1932—33 г.г. сообщали о вооруженном разгоне собраний и демонстраций с человеческими жертвами в Австрии, Швейцарии, Испании, Сев. Америк. Соед. Штатах и др., не говоря уже о наших соседях—Польше, Румынии и т. п. В Америке в Детройте на заводах знаменитого Форда под его

руководством была расстреляна и разогнана демонстрация безработных. Процесс фашизации британской „демократии" нашел свое выражение в Великобритании в уничтожении права собраний и демонстраций для широких пролетарских масс. 1.328 рабочих было арестовано в 1932 г., почти всем им вынесены тюремные приговоры, в том числе посажен в тюрьму председатель центрального комитета безработных 76-летний коммунист тов. Томас Манн.

После всех этих данных нечего останавливаться подробно на вопросах свободы печати. Здесь буржуазная демократия также действует по совести не хуже, чем в отношении других перечисленных здесь конституционных гарантий.

Статистика состояния современного народного хозяйства капиталистических стран ярко вскрывает классовую сущность и предпосылки того, что происходит на Западе: рост экономического кризиса и свирепая борьба буржуазии в связи с ним против растущего рабочего движения. Институт мирового хозяйства Коммунистической Академии опубликовал основные показатели мирового кризиса, в которых имеются следующие данные: количество безработных в Англии—1.165,000 чел. в 1929 г. и 2.701.000 чел. в 1932 г.; в Германии за те же годы—1.252.000 чел. и 6.128.000 чел. По промышленности: в Соедин. Штатах общий показатель (индекс) со 110 в 1929 г. упал до 61 в 1932 г., соответственные цифры: по Германии 108,4 и 56,1, по Франции—113,4 и 81,2. Банкротства во Франции в 1929 г.—420, в 1932 г.—1.217, Соедин. Штатах в 1929 г.—1.318, в 1931 г.—2.241. По внешней торговле экспорт упал за те же годы в Америке на 65%, в Англии—47%, в Германии на 44% и во Франции на 57%.

Программа Коминтерна, принятая на его VI конгрессе в 1928 г., в год высшего под'ема послевоенной буржуазной экономики, — марксистски верно предусмотрела этот кризис, говоря, что „монополистическая форма капитала развивает в то же самое время в возрастающей степени элементы паразитического пере-

рождения, загнивания, упадка капитализма. И дальше говорится: „империализм поэтому есть капитализм, загнивающий и умирающий. Он есть последний этап капиталистического развития вообще. Он есть канун мировой социалистической революции". Буржуазия всех стран сознает эту опасность. Она чувствует, что главная опасность идет со стороны не знающего кризиса, переживающего хозяйственный под'ем, занимающего шестую часть земного шара СССР, и отсюда лихорадочная, с трудом маскируемая подготовка войны против советов—подготовка и техническая на заводах Крезо, Виккерса, Круппа и дипломатическая—в Японии, Польше, Румынии, в государствах Лиги Наций, в целом занимающихся женевским „разоружением", подготовка промпартией, Союзным бюро ЦК меньшевиков, диверсионным вредительством представителей английской фирмы на электростанциях, попыткой разрыва английскими империалистами торгового договора с СССР и их систематической тайной организацией интервенции против СССР, баснями о принудительном труде, демпинге и т. д., и т. п.

Опасность жесточайшей империалистической войны, могущей разразиться в любое время, должна сознаваться всеми трудящимися Советского Союза. Борясь за возможно большую оттяжку этой войны в интересах хозяйственного укрепления страны, все трудящиеся СССР должны укреплять ее оборону, помогать укреплению испытанной в труднейшие времена мощи Красной армии, организаций Осоавихима и со всей активностью участвовать в творческой работе массовых органов пролетарской диктатуры городских и сельских советов, их секций, комиссий, депутатских групп, борясь в них за неуклонное проведение генеральной линии большевистской партии.

V. Укрепление диктатуры пролетариата на новом этапе

Новый этап в развитии советской демократии определяется теми колоссальными сдвигами, которые

произошли и происходят в порядке осуществления большевистского плана социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. На этом пути завершено построение фундамента социалистической экономики Союза ССР, о необходимости чего говорил Ленин на XI партс'езде, и вместе с тем бесповоротно и окончательно решен предостерегающий ленинский вопрос: „кто кого"? Уже в 1931 г. обобществленный сектор народного хозяйства составлял 81,5%, в 1932 г. он составил 91%.

Исходя из успешного развития пятилетнего плана, т. Сталин на XVI с'езде партии провозгласил лозунг развернутого социалистического наступления. Истекшие годы целиком и полностью оправдали этот лозунг. Уже в 1931 г. коллективизация сельского хозяйства была в основном завершена в зерновых районах и в целом по стране достигла 62% против 2% в 1928 г. По целому ряду ведущих отраслей промышленности пятилетка была выполнена в 3 года. „По плану ГОЭЛРО, мощность районных станций должна была дойти до 1.750 тыс. квт. Соответствующие же данные показывают, что к началу текущего года мощность районных станций в СССР достигла 1.719 тыс. квт. Таким образом уже в третьем году пятилетки план ГОЭЛРО был выполнен.

„Капитальные вложения в машиностроительную промышленность за последние пять лет поднялись почти в 10 раз. Валовая продукция возросла за те же пять лет больше, чем в 3 раза. Известно, что по машиностроению в целом пятилетка была выполнена в 3 года. Все также знают, что, в частности, по сельско-хозяйственному машиностроению пятилетка перевыполнена в 3 года" (из доклада т. Молотова на том же с'езде). В три года выполнена пятилетка и по нефтяной промышленности. Все это является мощной базой, определяющей задачи и содержание дальнейшего социалистического наступления по всему фронту.

В чем должно состоять существо большевистского наступления? Тов. Сталин так ответил на этот вопрос

в своем политическом отчете ЦК на XVI с'езде партии:

„Существо большевистского наступления состоит прежде всего в том, чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самодеятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя, и не дающего использовать их; организовать соревнование и трудовой под'ем масс за поднятие производительности труда, за развертывание социалистического строительства.

Существо большевистского наступления состоит, во-вторых, в том, чтобы организовать перестройку всей практической работы профсоюзных, кооперативных, советских и всяких иных массовых организаций применительно к потребностям реконструктивного периода: создать в них ядро из наиболее активных и революционных работников, оттеснив и изолировав оппортунистические, тред'юнионистские, бюрократические элементы; изгнать вон из них чуждые и переродившиеся элементы и выдвинуть новых работников снизу".

Под руководством партии советы, профсоюзы и др массовые организации, развертывая наступление по всему фронту на указанных в докладе т. Сталина началах, в первую очередь развернули активную борьбу с бюрократизмом путем чистки госаппарата. В работу по чистке было вовлечено около 300.000 рабочих, колхозников, служащих и специалистов, несколько миллионов трудящихся приняли участие в собраниях по чистке. Из 1 миллиона проверенных было вычищено около 100 тыс. человек, аппарат в целом ряде учреждений был сжат, и на место вычищенных было выдвинуто около 15.000 рабочих, колхозников, батраков и бедняков.

Борьба за улучшение госаппарата велась и ведется и другими методами, например, путем организации шефства фабрик и заводов над госучреждениями. Эта помощь рабочих в деле улучшения госаппарата явилась необходимым условием для создания такого важного метода улучшения госаппарата, как социалистическое совместительство, при котором рабочие, не отрываясь от производства, часть своего времени отдают выполнению тех или иных функций в наркоматах, советах, исполкомах. Дело соцсовместительства должно и будет расти, изгоняя из советского аппарата бюрократические извращения и их носителей.

В деле улучшения соваппарата большую роль играет выполнение ленинского завета—о серьезнейшем внимании к подбору и расстановке людей и к вопросам проверки исполнения, для выполнения чего во всех учреждениях должна быть поставлена и развернута специальная работа.

Большие достижения в области социалистического наступления связаны с организацией широкого социалистического соревнования и ударничества, играющих громадную роль в осуществлении пятилетки в четыре года, решивших вопрос о досрочном окончании Днепростроя, Магнитостроя и других гигантов нашей индустрии.

Наряду со всеми этими новыми формами активности масс, большую роль в деле социалистического наступления играет организация руководства по-новому. „Что значит руководить по-новому? Это значит, во-первых, тесно увязывать политику и практику в своих решениях. Это значит, во-вторых, обеспечить руководство повседневным проведением в жизнь этих решений. Это значит, в-третьих, применять эти решения не на основе общих логических умозаключений, а на основе тщательного изучения опыта мест, советуясь с местными людьми, созывая совещания по конкретным вопросам... Это значит, в-четвертых, приблизить руководство к жизни районов и ячеек, руководить районами,

руководить фракциями советов, профсоюзных и других организаций. Не разбрасываться по уравниловски, руководить не бюрократически. Залезать вглубь" (Каганович—Доклад на III Московской областной и II городской партконференции в 1932 г.).

Мощными рычагами развития социалистического наступления являются городские и сельские советы, которые согласно еще решению декабрьского пленума ЦК (1930 г.) должны были перестроить свою работу применительно к требованиям периода социалистической реконструкции. Эта перестройка велась и ведется „на основе поднятия роли советов как проводников генеральной линии партии, непримиримо враждебной как в отношении правого, так и в отношении „левого" оппортунизма", на основе поворота лицом к производству, лицом к колхозу. В порядке поворота лицом к производству советы все больше и больше устанавливают новые методы социалистического труда—ударничество, соцсоревнование, слеты ведущих советов, депутатских групп и районов.

Большие задачи в развертывании социалистического наступления стоят перед городскими советами и в первую очередь борьба за выполнение промфинплана, в чем большую роль могут и должны играть депутатские группы на фабриках, заводах, шахтах и рудниках. Они должны мобилизовать рабочие массы на ударное развертывание всех форм и методов социалистического труда, на контроль за выполнением и перевыполнением промфинплана. Серьезнейшее внимание снабженческих секций советов, при участии депгрупп, должно быть обращено на улучшение снабжения рабочих, содействие работе отделов рабочего снабжения путем укрепления колхозной торговли, которая вопреки страхам всех маловеров „не только не ослабила, а наоборот усилила и укрепила положение колхозника" (речь т. Сталина на январском пленуме ЦК (1933 г.).

Июньский (1931 г.) пленум ЦК выдвинул перед промышленными центрами ряд существеннейших задач в деле переустройства всего городского хозяйства

применительно к требованиям, выдвигаемым периодом социалистической реконструкции. Перед быстро растущими городами стоят задачи развития темпов жилищного строительства, городского благоустройства, учреждений и предприятий, связанных с улучшением условий быта рабочих и их семей. Здесь имеется целый ряд мероприятий, которые при активности, самодеятельности самих трудящихся и небольших затратах городских средств могут дать большие, ощутительные результаты.

Но главная задача, стоящая теперь перед всеми сознательными пролетариями,—добиться поднятия производительности труда, повышения качества продукции, и вместе с тем снижения себестоимости продукции и повышения реальной заработной платы. Борьба за лучшие показатели в области поднятия производительности труда, борьба за повышение качества продукции—это борьба за победу социализма и мировой социалистической революции. Наряду с кризисом производства в капиталистических странах, о котором говорилось вначале, об'ем промышленной продукции СССР в 1932 г. вырос по сравнению с 1928 г. до 219%, производительность труда в промышленности за эти же годы возросла на 38%, что несколько отстает от задания пятилетки. Рабочие страны Советов должны помнить провозглашенный т. Сталиным на XVI с'езде ВКП(б) лозунг—„в 10 лет догнать и перегнать в техническом отношении передовые капиталистические страны".

Как указал т. Молотов на январском пленуме ЦК и ЦКК, за последние 4 года в промышленность СССР влилось новых 2,5 миллиона рабочих, из них 2 000 000 стали на квалифицированную работу. Старые кадры рабочих должны освоить новую влившуюся массу и соединенными усилиями продолжать и повышать победоносную борьбу за качество продукции, за поднятие производительности труда, за освоение и укрепление новых промпредприятий. Именно на это делают упор постановления последнего об'единенного пленума

ЦК и ЦКК. Во вторую пятилетку борьба должна вестись не столько за количественный рост промпродукции сравнительно с 1-й пятилеткой, сколько за повышение качества продукции, за лучшее освоение новой техники, новых промпредприятий, за лучшую организацию труда, примером чего могут служить недавние постановления ЦК ВКП(б) о перестройке работ на шахтах Донбасса и другие.

Поворот советов лицом к колхозу в деревне совпадает с новой полосой развития деревни и не только деревни, но и всей страны, когда на основе сплошной коллективизации решающим образом меняется соотношение классовых сил в СССР, когда „середняк", вступивший в колхоз наряду с колхозником—прежним батраком и бедняком,—превращается в действительную опору советской власти в деревне. Опираясь на активность колхозника, партия и советы добиваются теперь закрепления и развития социалистического переустройства деревни на основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Главными моментами этой политики являются организационно-хозяйственное укрепление колхозов на основе борьбы с уравниловским, подушным распределением дохода, с заменой его распределением по количеству и качеству труда, с оплатой труда на сдельных началах (трудодни); на основе борьбы с обезличкой рабочего инвентаря и рабочего скота, на основе улучшения работы в колхозах при помощи правильной организации рабочих бригад, развития между ними соцсоревнования и ударничества и т. д. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, поднятие в них производительности труда является такой же неотложной задачей, как и в промышленности. Прошлой весной партией и правительством дан был ряд директив в целях расширения посевной площади, укрепления животноводства и птицеводства, развития колхозной торговли. Мероприятия эти имеют громадное значение для улучшения снабжения быстро растущих громадных кадров социалистической промышленности и самих колхозных масс.

Советы через свои с.-х. производственные совещания и кооперативные секции, все колхозники и колхозницы в порядке самодеятельности должны развить здесь энергичную работу, помня в то же время слова т. Калинина в его брошюре „О советской торговле": „залог победы заключается в том, чтобы местные организации серьезно восприняли, что данный участок социалистического строительства—очень серьезный участок, с довольно сложными формами классовой борьбы".

Крупной вехой в деле развития и укрепления социалистического сельского хозяйства является состоявшийся в феврале 1933 г. Всесоюзный с'езд колхозников ударников. Провозглашенный т. Сталиным лозунг—„сделать всех колхозников зажиточными" и указанный им к этому путь—„работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать землю, беречь колхозную собственность"—все это нашло горячий и активный отклик в многомиллионной колхозной массе. Лучшим доказательством этого явился весенний сев, досрочно законченный в ряде краев, областей и республик, в том числе в Татарской республике, первой закончившей весенний сев, и осенняя уборочная кампания, давшая при активном участии политотделов МТС и совхозов, блестящие образцы борьбы за большевистский урожай и его реализацию по государственным обязательствам.

Этот массовый перелом сравнительно с прошлыми годами в колхозном строительстве имеет громадное значение для всего социалистического строительства СССР. Его надо развить и закрепить массовой политической работой, причем,—как говорил т. Каганович в своем докладе на январском пленуме ЦК и ЦКК (1933 г.): „Во всей массовой политической работе среди колхозников необходимо добиться того, чтобы колхозники осознали, что только выполнение всех трех задач—борьба за общественную социалистическую собственность, труддисциплина и борьба за качество сельско-хозяйственных работ — приведет к дальней-

шему процветанию колхозов, к дальнейшему повышению доходности и улучшению положения колхозников".

Говоря о задачах города и деревни в развернутом социалистическом наступлении по всему фронту, надо учитывать, что успешное развитие этого наступления будет все больше и больше подготовлять условия для уничтожения противоположности между городом и деревней. Этому будет содействовать быстрая индустриализация деревни на основе развития нескольких тысяч новых машино-тракторных станций и машинизированных совхозов с вырастающими вокруг них новыми поселками; с другой стороны, согласно июньскому постановлению пленума ЦК „дальнейшее развитие промышленного строительства страны должно итти по линии создания новых промышленных очагов в крестьянских районах и тем самым приближать окончательное уничтожение противоположности между городом и деревней". В итоге развития индустриализации деревни будет стираться грань между промышленным и сельскохозяйственных трудом.

Перспектива уничтожения противоположности между городом и деревней—одна из грандиознейших перспектив, выдвигаемых наступившей пятилеткой.

Колоссальные хозяйственно-технические сдвиги второй пятилетки повлекут за собой и соответственные социально-политические сдвиги. По резолюции XVII партконференции „основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплуатацию и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества". Конечно, никаким образом нельзя думать, что дальнейшее строительство социализма и ликвидация классов пойдет „плавно", безболезнено. Тов. Молотов в своем докладе на XVII

партконференции по этому поводу говорил: „разумеется, ликвидация капиталистических элементов сопряжена с огромными трудностями, с преодолением отчаянных попыток сопротивления со стороны кулачества и буржуазных элементов вообще. Классовая борьба не только не прекращается, но особенно на отдельных участках и в отдельные периоды может и будет значительно обостряться".

Первый год второй пятилетки дал ряд ярких показателей обострения классовой борьбы на отдельных серьезнейших участках социалистического строительства как в городе, так и особенно в деревне. В городе такими показателями явились процесс вредителей на электростанциях, буржуазные тенденции перерожденцев в ряде госучреждений (Зернотреста и пр.), попытки оживления спекуляции под прикрытием колхозной торговли и т. п.

В порядке мер противодействия остаткам эксплуататорских классов в городе усилилась пролетарская бдительность и путем паспортизации населения промышленных центров Советская власть очищает их от классово-враждебных элементов.

Более сложные формы приняла классовая борьба в деревне. От более или менее открытой борьбы против колхозов кулацкие элементы перешли к тактике подрыва, разрушения колхозов изнутри, проникая туда на работу или в состав колхозников разными путями и занимаясь там исподтишка саботажем, вредительством, расхищением социалистической общественной собственности. Этот вид классовой борьбы со стороны замаскированного классового врага, распространенный в городах, особенное распространение получил в колхозной деревне, так что правительство вынуждено было 7-го августа 1932 г. издать специальный закон об охране социалистической общественной собственности.

Вопросам борьбы с классовым врагом, с остатками свергнутых классов большое внимание уделил январский пленум ЦК и ЦКК на установках, данных в

выступлении т. Сталина об итогах первой пятилетки, особенно в том разделе этого выступления, который посвящен итогам борьбы с остатками враждебных классов. „Сильная и мощная диктатура пролетариата, —вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации“—вот одно из центральных положений этого выступления. Для укрепления силы и мощи диктатуры пролетариата необходимо укреплять советы и колхозы.

Но, как указал т. Сталин на том же январском пленуме ЦК и ЦКК: „колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации так же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правда, социалистическую, но все же форму организации. Все зависит от того, какое содержание будет влито в эту форму“.

Это указание вождя партии большевиков нужно крепко усвоить всем и особенно тем, кто не понимает, что контрреволюционные классовые организации, группы, группочки и отдельные элементы этого рода могут использовать советско-колхозную форму для своих махинаций и борьбы с социалистическим наступлением. Отметив ряд других недостатков работы в деревне, особенно неумение деревенских коммунистов перестроить фронт борьбы с кулачеством, изменившим свою тактику, маскирующим ее рядом легальных прикрытий, т. Сталин выдвинул идею организации политотделов в МТС и совхозах, так как они „являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок“. Прошедшие с тех пор несколько месяцев работы десятка тысяч лучших партийцев в МТС и совхозах, успех весеннего сева—це-

ликом и полностью подтвердили правильность указаний вождя партии.

Главной движущей силой диктатуры пролетариата и советского строительства является коммунистическая партия большевиков. Укрепление социалистического строительства требует качественного укрепления быстро растущей партии, которая за последние $2^1/_2$ года увеличилась на 1.400.000 чел., доведя численность своих рядов до 3.200.000 чел. Для укрепления партии январский пленум ЦК и ЦКК постановил в 1933 г. провести ее чистку и „организовать дело чистки партии таким образом, чтобы обеспечить в партии железную пролетарскую дисциплину и очищение партийных рядов от всех ненадежных, неустойчивых и примазавшихся элементов.“ В своем постановлении о чистке партии 28-го апреля 1933 г. ЦК и ЦКК указывают, что „задача чистки партии состоит в повышении идеологического уровня членов партии, политическом и организационном укреплении партии, дальнейшем усилении доверия к партии миллионов беспартийных масс“ („Правда“ 29 апреля 1933 г.).

Борьба за укрепление ленинской партии большевиков неразрывно связана с укреплением СССР—государства пролетарской диктатуры. Почти уже десять лет после смерти Ленина коммунистическая партия большевиков под руководством своего вождя т. Сталина ведет трудящихся СССР по ленинскому пути через все неизбежные трудности к близкому уже светлому будущему, за которое боролись целые поколения революционеров, и на этом пути, говоря словами конституции СССР—„союзное государство является достойным увенчанием заложенных еще в Октябре 1917 г. основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, оно служит верным оплотом против мирового капитализма и решительным шагом по пути об‘единения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику“.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ СОЮЗА ССР.

Территория, население, число адм. единиц, городов, рабочих поселков и сельсоветов Союза ССР на 1 мая 1933 г. (по данным Статистической части Секретариата Президиума ЦИК СССР).

Союзные республики	Площадь в тыс. кв. км.	Число жит. на 1/I-1933 г. в тыс.	Респ. Закавказья	Автономные республики	Автон. обл.	Области и края	Округа	Районы	Города	Рабочие поселки	Сельсоветы
РСФСР . . .	19.707,0	113.991,1	—	12	14	24[1])	13[2])	1.738	531	413	46.728
УССР	451,8	32.069,7	—	1	—	7	—	363	88	92	11.082
БССР	126,8	5.439,4	—	—	—	—	—	72	31	—	1.417
ЗСФСР	185,6	6.888,3	3	3	2	—	—	142	48	9	2.400
УзССР	172,0	4.928,4	—	—	—	—	1	71	18	9	1.229
ТуркССР . . .	443,6	1.182,2	—	—	—	—	2	35	8	6	467
ТаджССР . . .	143,9	1.182,1	—	—	1	—	—	41	6	1	376
Союз С С Р	21.230,7	165.681,2	3	16	17	31	16	2462	730	530	63.699

Примечание: [1]) В том числе 6 областей, входящие в состав Казакской АССР, и 4 области входящие в ДВК.

[2]) В том числе 10 нацокругов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

		Стр
Гл.	I. Пролетарская диктатура и советская конституция . . .	3
„	II. Советская конституция и национальное строительство СССР	12
„	III. Национальная вражда между народами в лагере капитализма	24
„	IV. СССР и буржуазные государства	27
„	V. Укрепление диктатуры пролетариата на новом этапе . .	33

---

[1]) Брошюра представляет собой переработку вышедшей в издании Партиздата в 1932 г. брошюры Г. Михайлова „Советская конституция—мощное орудие пролетарской диктатуры".

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА СССР

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ СБОРНИК
ОБЩЕСОЮЗН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Часть I

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ СССР

Часть II

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ И МЕСТНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Издание второе
ПЕРЕСМОТРЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ
на 1 июня 1933 г.

Составил С. ГЛЕЗИН
Под редакцией и со вступительной
статьей М. ВЕТОШКИНА

Стр. XXIV + 380

ЦЕНА 4 р. 50 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: Москва ГСП, 6, Неглинная ул., 21, Издательству „ВЛАСТЬ СОВЕТОВ“ при президиуме ВЦИК

Цена 20 коп.

354312

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

Москва ГСП 6, Неглинная ул., 21
Издательству „Власть Советов"
при Президиуме ВЦИК